

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@me.com>
Sent: Tue, 24 Jun 2025 10:41:30 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Subject: Fwd: Bordenplan voor leefstraat Grasstraat Noordoost 2025

Dag 5.1.2.e

Eerst algemene opmerkingen. Voorkom gewoon borden en palen die echt niet nodig zijn. Belangrijkste is dat met name palen impact hebben op de toegankelijkheid. Voorgaande jaren werden deze door fietsers gebruikt om hun fiets aan vast te ketenen waardoor de toegang verder beperkt werd. Wat op de 1 of andere manier maar niet duidelijk wil worden is dat de Grasstraat ook de toegang is voor bewoners van de Grifstkade van hun schuren en zelfs de toegang is tot hun woning.

Onze reactie gaat over toegankelijkheid en dat is gedurende de periode van de Leefstraat echt een issue. Het vraagt ook van de bewoners van de Grastraat bewustzijn om niet steeds allerlei materialen te laten slingeren op het pad voor de deuren van de bewoners van de Grifstkade.

Hierbij onze reactie

- Bord B dient op de andere stoep dan in de tekening aangegeven te staan, namelijk bij stoep schuurtjes, bijv aan paal begin Grasstraat. Deze is echter beperkt leesbaar doordat men er een boom op de straat geplaatst heeft. Alternatief en duidelijker, want er worden fietsen tegen de muur gezet, waardoor de toegang geblokkeerd wordt, is om het bord op / tegen de muur van de garage (stoep schuurtjes) te plaatsen. Er zou op kunnen komen te staan: 'toegang stoep vrijhouden; verboden fietsen hier te plaatsen'. Alternatief zou ook kunnen zijn de boom gewoonweg te snoeien en de nieuwe borden aan de bestaande paal te koppelen.
- Het zou fijn zijn als op de inhoud / de boodschap 'toegankelijk houden' wordt gehandhaafd.
- 3 borden waarop 'verboden te parkeren 19 juli tm aug' is veel te veel. 1 bord is voldoende aan het begin van de Grasstraat, aan de paal die er al staat naast het fietsenrek.
- Het bord 'doodlopende straat' (rechts op de tekening) is overbodig en te veel. Er staat al een bord (rond, wit, rode rand) tegen het 'schrikhek'. De plaatsing van het hek geeft duidelijk aan dat je de straat niet in kunt. Bovendien zorgt het voor plaatsing van een paal, juist aan de zijde die niet wenselijk is ivm toegankelijkheid stoep schuren.
- Bord C die ingetekend is aan Goedestraat / oostzijde is niet wenselijk op die plek, want zorgt voor plaatsing van een paal aan de zijde die er niet moet staan, juist ivm toegankelijkheid stoep schuren. Bovendien is de tekst overbodig als je al een bord hebt met verboden te parkeren ivm leefstraat. Daar staat immers de periode ook op vermeld.
- Op de tekening is nr. 138 ingetekend (bijzonder, aangezien daar geen woning is, dit betreft een garage). Op die plek is juist het knelpunt. Mensen gaan hier fietsen plaatsen, aan palen of tegen muren of tegen andere fietsen, waardoor de stoep geblokkeerd wordt. Dringend beroep om deze plek nu juist vrij te houden!!

In bijlage een foto van de huidige situatie Grasstraat (aan de kant van de Goedestraat).

Vriendelijke groet. 5.1.2.e (mede namens bewoners Grifstkade)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: Bordenplan voor leefstraat Grasstraat Noordoost 2025

Datum: 23 juni 2025 om 14:41:06 CEST

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@me.com>, [REDACTED] [REDACTED]

<[REDACTED]@gmail.com>

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand het bordenplan zoals dit nu ingetekend staat in het verkeersbesluit. De borden zijn kleiner dan voorgaande jaren. We hebben wel regels waar we ons aan moeten houden als het gaat om tekst en leesruimte, dus kleiner dan dit mag niet. Waar mogelijk komen de borden aan bestaande palen. Mochten jullie nog aanvullingen hebben dan hoor ik dat graag voor morgen 17.00 uur. Dan moet ik uiterlijk akkoord geven op het plan.

Een fijne maandagmiddag nog en groetjes [REDACTED]

